

GRILLE D'ÉVALUATION DU RÉSUMÉ DE LECTURE

Compte rendu critique (2 pages, maximum)	Compétence minimale - C +	Compétence attendue - B +	Compétence exceptionnelle - A +
1. Cohérence et respect de l'exercice :			
a) Résumé de la thèse principale et des principaux arguments de l'auteur	Le compte rendu de la thèse et des arguments est plus ou moins complet.	Compte rendu répondant aux attentes	Compte rendu excellent
b) Pertinence du commentaire critique	La logique du commentaire est claire mais mériterait à être approfondie. La critique personnelle est plus ou moins pertinente, plus ou moins justifiée.	Le commentaire est très clair. Différents niveaux d'argumentation sont ciblés. La critique est tout à fait justifiée et pertinente.	Commentaire de haut calibre dont la justification ne souffre d'aucune redite. La critique est tellement fine qu'elle ne peut être critiquée en retour.
2. Objectifs d'apprentissage :			
a) Capacité d'analyse	Les enjeux ne sont pas tous présents.	Les éléments y sont tous. Les enjeux importants sont ciblés.	Les objectifs d'apprentissage dépassent les attentes du professeur en termes d'analyse, de synthèse et d'évaluation du texte.
b) Capacité de synthèse	L'argumentation n'est pas soutenue.	Les arguments sont présentés avec un fil conducteur, une logique claire qui fait voir les points forts et les points faibles.	
c) Capacité d'évaluation	Les points forts et points faibles ne sont pas soulevés.		
3. Clarté efficacité et cohérence de l'écriture	Les idées manquent de clarté et/ou de cohérence.	Les idées sont très claires, bien exprimées et articulées.	La qualité de l'écriture est telle que la lecture démontre une totale maîtrise des idées.
4. Qualité générale du français : vocabulaire, grammaire, syntaxe, ponctuation, orthographe.	Il y a quelques fautes. Syntaxe, orthographe, constructions sont à renforcer, etc.	La construction est correcte mais il y a matière à progrès.	Le texte est une pure merveille et sans aucune faute.

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ANALYSE CRITIQUE

Travail de recherche (10 à 12 pages, maximum)	Compétence minimale - C +	Compétence attendue - B +	Compétence exceptionnelle - A +
1. Cohérence et respect de l'exercice :			
a) Le choix de sujet	Les raisons incitant au choix de l'émission, de la rubrique ou de la revue demeurent floues.	Le choix du sujet est bien justifié. Ainsi, les raisons expliquant la recherche visant une revue, une rubrique ou une émission particulière présentent une logique claire.	Excellent choix de sujet.
b) Les objectifs de communication de la recherche	L'auteurE cible plus ou moins bien les objectifs de la recherche. Il reste difficile de comprendre le but visé par la recherche.	Les objectifs de la recherche sont très clairs et ils sont présents en filigrane pendant tout le travail.	Aucune remise en question ne peut être faite quant aux objectifs de recherche présentés.
c) La formulation de la question centrale et des hypothèses de recherche	Aucune question claire et cohérente n'est présente dans le travail. De même, les hypothèses de recherche restent vagues et peu opératoires.	La question centrale est claire et reflète les objectifs de la recherche. Quant aux hypothèses de recherche, elles répondent bien à leur nom en tant que tentatives de réponse à la question de recherche.	La complémentarité entre la question centrale et les hypothèses de recherche est telle qu'aucun ajout ne peut être fait.
d) Les résultats de la recherche	Les résultats de la recherche ne sont pas très clairs. Les segments ou extraits d'émissions, de rubriques ne permettent pas de faire un lien avec les résultats présentés.	Les segments ou extraits d'émissions, de rubriques justifient amplement les résultats de recherche présentés. Ceux-ci sont également en conformité avec les objectifs, la question centrale et les hypothèses de la recherche.	La clarté des résultats de la recherche est telle qu'ils sont sans appel.
2. Objectifs d'apprentissage :			
d) Capacité d'analyse	La mise en contexte des sujets choisis est bien faite mais leur analyse reste faible. De même la distanciation critique reste à être effectuée.	L'analyse des émissions ou des rubriques permet d'envisager l'impact ou le rôle de ceux-ci chez les récepteurs (auditeurs, lecteurs ou téléspectateurs) et dans la société. Le regard posé sur ces médias démontre un sens critique très développé.	Les objectifs d'apprentissage dépassent les attentes du professeur en termes d'analyse, de synthèse et de critique du sujet choisi.
e) Capacité de synthèse			
f) Capacité de critique			
3. Clarté efficacité et cohérence de l'écriture			
	Les idées manquent de clarté et/ou de cohérence.	Les idées sont très claires, bien exprimées et articulées.	La qualité de l'écriture est telle que la lecture démontre une totale maîtrise des idées.
4. Qualité générale du français : vocabulaire, grammaire, syntaxe, ponctuation, orthographe.			
	Il y a quelques fautes. Syntaxe, orthographe, constructions sont à renforcer, etc.	La construction est correcte mais il y a matière à progrès.	Le texte est une pure merveille et sans aucune faute.

