

## GRILLE D'ÉVALUATION : CONNAISSANCE ENTREVUE DU PAYS

Inspection approfondie de pays (10 pages, maximum)	/30	Compétence minimale - C +	Compétence attendue - B +	Compétence exceptionnelle - A +
Mise en contexte	/2	Vous expliquez bien les raisons qui ont motivé le choix du pays et de l'interviewé. Toutefois, vous omettez certains événements.	La justification des motivations est claire et concise.	Le choix du pays et de l'interviewé n'aurait pu être mieux présenté. Les motivations liées au choix du pays et au parcours de l'interviewé sont de haut calibre.
i. Spécificités propres au pays d'origine	/2	Le compte-rendu des spécificités du pays par rapport à lui-même et par rapport aux autres est bien expliqué. Néanmoins, certains aspects restent quelque peu superficiels.	Spécificité tout à fait claire, limpide.	Le compte-rendu des spécificités est plus que fin et présente des aspects tout à fait inusités en termes historiques, internes et externes que seul un spécialiste peut détecter.
ii. Éléments de culture du pays d'origine	/4	Vous relevez bien les éléments de culture du pays d'origine.	Les éléments de culture reflète bien la spécificité du pays.	Les éléments relatifs à la détermination de la culture (symboles, rites, langues, etc.) sont de haut calibre et dépasse les attentes.
iii. Différences de cultures au sein même du pays inspecté	/4	Vous expliquez bien les différentes cultures qui existent et arrivez à démontrer leurs différences.	Les spécificités propres aux différents groupes au sein du pays reflètent très bien la complexité et la richesse de la diversité existant dans le pays.	Le bagage de différences présenté est exceptionnel.
iv. Types de communication privilégiés dans le pays	/3	Vous insérez bien les différents types de communication dans les cultures locales.	La contextualisation et l'explicitation des types de communication favorisent la compréhension de l'usage de ceux-ci.	L'explication des types de communication est de haut calibre et dépasse les attentes.
v. Types de changement indispensables à ce pays	/3	Les types de changements cadrent avec le pays mais ne semblent pas toujours réalistes ou cohérents avec le pays.	Les types de changement sont clairs et reflètent bien la réalité du pays.	Les changements proposés reflètent de manière pertinente la situation du pays choisi. Aucun meilleur changement n'aurait pu être proposé.
Vi Rôle de la communication dans les changements proposés	/4	Le rôle de la communication est intéressant mais aurait pu être mieux cerné.	La communication occupe une bonne place dans les changements.	Le recours à la communication est d'un excellent niveau, notamment en termes de stratégies et de moyens.
2. Réflexion critique	/6	La réflexion critique est bien présente mais peu étayée. Les ajouts de données complètent bien les éléments d'information donnés par l'interviewé. Toutefois, ces données sont trop générales.	Le travail effectue une bonne distance par rapport aux propos du répondant et intègre les éléments constitutifs du cours et des lectures.	L'articulation entre le contenu du cours et la distanciation par rapport à l'entrevue est de haut calibre. La profondeur de l'analyse doit être relevée.

2. Argumentation et aptitudes analytiques et critiques	/2	Vous arrivez à bien synthétiser les informations fournies par votre répondant. Toutefois, vous restez dans une logique trop descriptive.	Les contradictions internes à la réalité du pays (par le biais de l'interviewé) sont bien relevées.	La logique argumentative et les aptitudes analytiques et critiques sont excellentes.
3. Qualité de la présentation du travail. Qualité de la langue (vocabulaire, grammaire, syntaxe, ponctuation).		Perte d'un 1/4 point pour chaque faute de grammaire (orthographe et vocabulaire), phrase mal construite (syntaxe) ou faute de présentation (bibliographie, citations, etc.) jusqu'à concurrence de 8 fautes (= - 2 points)		

## GRILLE D'ÉVALUATION : INSPECTION APPROFONDIE DE PAYS

Inspection approfondie de pays (10 pages, maximum)	/30	Compétence minimale - C +	Compétence attendue - B +	Compétence exceptionnelle - A +
1. Cohérence et respect de l'exercice :				
a) Présentation de l'histoire du pays (fondation, politique, vie sociale)	/3	Vous expliquez bien les éléments centraux de la constitution du pays. Toutefois, vous omettez certains événements.	Tous les éléments sont présents et l'histoire du pays est claire et concise.	L'histoire du pays n'aurait pu être mieux écrite.
b) Description du peuplement du pays	/3	Les principaux groupes culturels sont analysés et vous arrivez bien à montrer la différence entre eux. Néanmoins, certains aspects de la différence culturelle manquent.	Description tout à fait claire, limpide.	La description est plus que fine et présente des aspects tout à fait inusités.
Présentation des différents groupes ethniques ou culturels qui constituent le pays	/4	Les principaux groupes culturels sont bien analysés.	Les différentes dimensions relevant des groupes cultures sont très bien déterminées.	La présentation est de haut calibre.
Spécification des différences entre les groupes ethniques ou culturels	/5	Vous arrivez bien à montrer la différence entre eux. Néanmoins, certains aspects de la différence culturelle manquent.	Les différences sont très bien déterminées. On y retrouve clairement établies les questions relatives aux niveaux de culture	Que dire, certains aspects insoupçonnés des différences culturelles ont été relevés.

c) Explication des types de communication privilégiés dans le pays	/7	Vous insérez bien les différents types de communication dans les cultures locales.	La contextualisation et l'explicitation des types de communication favorisent la compréhension de l'usage de ceux-ci.	L'explication des types de communication est de haut calibre et dépasse les attentes.
d) Types de changement indispensables à ce pays	/3	Les types de changements cadrent avec le pays mais ne semblent pas toujours réalistes ou cohérents avec le pays.	Les types de changement sont clairs et reflètent bien la réalité du pays.	Les changements proposés reflètent de manière pertinente la situation du pays choisi. Aucun meilleur changement n'aurait pu être proposé.
e) Utilisation de références en provenance du pays inspecté	/3	Vous multipliez bien les références provenant du pays. Toutefois, ces références sont limitées.	Vous avez des références de toutes sortes (vidéos, site-web, ouvrages) et vous arrivez à bien les intégrer dans la logique de votre travail.	Le bagage de références est exceptionnel.
2. Argumentation et aptitudes analytiques et critiques	/2	Vous arrivez à bien synthétiser les informations fournies par vos sources de renseignements. Toutefois, vous restez dans une logique trop descriptive.	Les contradictions internes à la réalité du pays sont bien relevées.	La logique argumentative et les aptitudes analytiques et critiques sont excellentes.
3. Qualité de la présentation du travail. Qualité de la langue (vocabulaire, grammaire, syntaxe, ponctuation.		Perte d'un 1/4 point pour chaque faute de grammaire (orthographe et vocabulaire), phrase mal construite (syntaxe) ou faute de présentation (bibliographie, citations, etc.) jusqu'à concurrence de 8 fautes (= - 2 points)		

## GRILLE D'ÉVALUATION DU TRAVAIL FINAL

Intervention (15 pages, maximum)		Compétence minimale - C +	Compétence attendue - B +	Compétence supérieure - A +
Intégration des éléments constitutifs des travaux et des contenus abordés dans le cours.	/40	Certains éléments de la stratégie de changement ne sont pas présents. L'utilisation d'éléments tirés du cours ne s'intègre pas bien à l'ensemble du travail.	Les principaux arguments sont présents. Le fil conducteur a une logique limpide. Certains points faibles y sont relevés. Les notions du cours sont intégrées.	L'argumentation résulte d'un processus de création fondé sur une logique solide. Enjeux clairement expliqués. Rigueur excellente. Scénario de changement parfait.
La stratégie de changement	/12	Les différents points correspondant à la stratégie de changement sont présents mais ils ne coulent pas de source.	Les points centraux de la stratégie de changement sont bien présentés et correspondent aux attentes.	La stratégie de changement dépasse les attentes du professeur.
i. Problématique et objectifs de changement	/7	La problématique et les objectifs ne sont pas très clairs. Les raisons des choix sont mal justifiées.	Il y a trop d'objectifs ou ils ne sont pas tous explicites. La problématique n'est pas bien avancée. Les choix sont moyennement justifiés.	Les objectifs et la problématique sont clairs et réalistes. Les choix sont tout à fait justifiés.
ii. Identification de l'organisme ou du public	/5	L'organisme (ou le public) n'est pas vraiment ciblé.	L'organisme (ou le public) est bien ciblé. Mais il manque des éléments permettant d'en cerner les caractéristiques.	L'identification de l'organisme ou du public est excellente.
iii. La description de la culture	/11	Les spécificités, les composantes et les dimensions de la culture sont bien avancées mais auraient pu être approfondies.	La description de la culture reflète bien les composantes ou dimensions ciblées pour le changement.	Les différents éléments de la culture prennent en compte certaines dimensions que même les locaux n'auraient pas soupçonnés.
iv. Les moyens privilégiés pour connaître et comprendre la clientèle	/5	La clientèle « étrangère » n'est pas bien déterminée. Les outils visant à comprendre cette clientèle manquent et sont lacunaires.	La connaissance de la clientèle « étrangère » est d'un bon niveau. Néanmoins, certains aspects sur l'idéologie, les stéréotypes et/ou les modes communicationnels de cette clientèle manquent.	La connaissance de la clientèle « étrangère » est excellente. Les moyens permettant d'en connaître les composantes culturelles et communicationnelles ne souffrent d'aucune redite.
v. L'identification du ou des types de communication	/4	Les types de communication choisis reflètent bien la réalité du pays.	Les types de communication sont multiples et complémentaires et représentent très bien le pays choisi.	Les types de communication touchent différents aspects spécifiques aux différents publics et relèvent de stratégies plus que professionnelles.
vi. Justification des types ou tactiques de communication envisagés	/8	La présentation des types ou tactiques de communication aurait dû être davantage peaufinée. L'explication est faible. Plusieurs points sont sujets à caution.	Les types ou tactiques de communication sont bien choisies. La raison de l'utilisation du type de communication privilégié pour le changement est bien expliquée mais certaines justifications manquent.	Les types ou tactiques de communication sont excellents. Les types de communication choisis correspondent parfaitement à ceux requis pour le type de changement effectué. La justification est efficace et ne laisse aucune place au doute ou à la critique.

3. Qualité de la présentation et de la langue (présentations, vocabulaire, syntaxe, ponctuation, orthographe)	Perte d'un 1/2 point pour chaque faute de grammaire (orthographe et vocabulaire) ou pour toute phase mal formulée ou mal construite (syntaxe) ou pour les fautes de présentation des références bibliographiques (bibliographie, citations, etc.) jusqu'à concurrence de 4 fautes (= - 2 points).
---	---

### MISE EN SITUATION : PRÉSENTATIONS ORALES

#### A- Format de la présentation : (temps requis pour une présentation par équipe: 20 minutes)

1. Imaginez-vous dans une salle de réunion de l'organisme pour lequel vous produisez le projet d'intervention. Votre présentation se fait devant le directeur des projets (et les membres du Conseil d'administration).
2. Votre rôle consisterait à défendre votre stratégie de changement et de convaincre votre public (en l'occurrence le directeur et accessoirement les membres du CA ☺ ) de la pertinence et du bien-fondé de votre projet.
3. Vous devez toujours garder à l'esprit cette caractéristique des relationnistes (autant humains que publics que majeurs, stratèges, politiques et libres): le(s) public(s) n'est jamais acquis.
4. Votre arme: la culture
5. Votre moyen: la communication

#### B- Critères d'évaluation

1. Structure et efficacité de l'exposé (6 pts)
  - Planification de la présentation
  - Points abordés
  - Qualité de la langue
2. Empathie Culturelle (5 pts)
  - Représentation de soi dans l'autre
  - Mise en scène culturelle
  - Stratégies utilisées
3. Pertinence de l'analyse (5 pts)
  - Profondeur des arguments
  - Références employées

- Prise en compte des valeurs culturelles
4. Respect des contraintes de temps (4 pts)
- Respect du temps accordé pour l'ensemble de la présentation
  - Équilibre de la prise de parole entre les membres d'un même groupe